

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ОБЩЕСТВО И ПРАВО

2017

№ 3
(61)

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Симоненко А.В., доктор юридических наук, профессор, начальник Краснодарского университета МВД России

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Аврутин Ю.Е., доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный юрист РФ, Санкт-Петербургский университет МВД России;

Антонян Ю.М., доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, Московский государственный областной университет;

Баев О.Я., доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, Воронежский государственный университет;

Борчашвили И.Ш., доктор юридических наук, профессор, Республика Казахстан;

Волков Ю.Г., доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, Южный федеральный университет;

Гилинский Я.И., доктор юридических наук, профессор, Академия Генеральной прокуратуры РФ;

Голик Ю.В., доктор юридических наук, профессор, Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина;

Головненков П.В., доктор права, Потсдамский университет (Германия);

Зайцев О.А., доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, Московская академия экономики и права;

Ищенко Е.П., доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный юрист РФ, Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина;

Камышанский В.П., доктор юридических наук, профессор, Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина;

Кибальник А.Г., доктор юридических наук, профессор, Северо-Кавказский федеральный университет;

Клейберг Ю.А., доктор юридических, педагогических, психологических наук, профессор, Московский государственный областной университет;

Курдюк П.М., доктор юридических наук, профессор, заместитель председателя Законодательного собрания Краснодарского края;

Ларичев В.Д., доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, ВНИИ МВД России;

Лебедев С.Я., доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, Краснодарский университет МВД России;

CHIEF EDITOR

Simonenko A.V., Doctor of Law, Professor, Head of the Krasnodar University of the Russian MIA

EDITORIAL COUNCIL:

Avrutin Yu.E., Doctor of Law, Professor, Honored Science Worker of the Russian Federation, Honored Lawyer of the Russian Federation, the St. Petersburg University of the Russian MIA;

Antonyan Yu.M., Doctor of Law, Professor, Honored Science Worker of the Russian Federation, the Moscow State Regional University;

Baev O.Ya., Doctor of Law, Professor, Honored Science Worker of the Russian Federation, the Voronezh State University;

Borchashvily I.Sh., Doctor of Law, Professor, the Republic of Kazakhstan;

Volkov Yu.G., Doctor of Philosophy, Professor, Honored Science Worker of the Russian Federation, the Southern Federal University;

Gilinsky Ya.I., Doctor of Law, Professor, the Academy of the Office of the Prosecutor General of the Russian Federation;

Golik Yu.V., Doctor of Law, Professor, the Bunin Yelets State University;

Golovnenkov P.V., Doctor of Law, the Potsdam University (Germany);

Zaitsev O.A., Doctor of Law, Professor, Honored Science Worker of the Russian Federation, the Moscow Academy of Economics and Law;

Ishchenko E.P., Doctor of Law, Professor, Honored Science Worker of the Russian Federation, Honored Lawyer of the Russian Federation, the Kutafin Moscow State Law University;

Kamyshansky V.P., Doctor of Law, Professor, the Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin;

Kibalnik A.G., Doctor of Law, Professor, the North Caucasus Federal University;

Klayberg Yu.A., Doctor of Law, Pedagogics, Psychology, Professor, the Moscow State Regional University;

Kurdyuk P.M., Doctor of Law, Professor, Deputy Chairman of Legislative Assembly of the Krasnodar Region;

Larichev V.D., Doctor of Law, Professor, Honored Science Worker of the Russian Federation, the National Research Institute of the Russian MIA;

Lebedev S.Ya., Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation, the Krasnodar University of the Russian MIA;

Лукашов А.И., кандидат юридических наук, доцент, Белорусский государственный университет;

Мацкевич И.М., доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина;

Меретуков Г.М., доктор юридических наук, профессор, Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина;

Миндагулов А.Х., доктор юридических наук, профессор, Казахский национальный университет им. Аль-Фараби;

Наумов А.В., доктор юридических наук, профессор, Всероссийский государственный университет юстиции;

Понятовская Т.Г., доктор юридических наук, профессор, Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина;

Пудовочкин Ю.Е., доктор юридических наук, профессор, Российский государственный университет правосудия;

Рарог А.И., доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина;

Рассказов Л.П., доктор юридических, исторических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина;

Сапрунов А.Г., доктор юридических наук, профессор, Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина;

Стариков Ю.Н., доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, Воронежский государственный университет;

Тупанчески Н., доктор юридических наук, профессор, Университет «Святого Кирилла и Мефодия» (Македония);

Хелльманн У., доктор права, профессор, Потсдамский университет (Германия);

Шалин В.В., доктор философских наук, профессор, Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина.

Lukashov A.I., Master of Law, Assistant Professor, Belarus State University;

Matskevich I.M., Doctor of Law, Professor, Honored Science Worker of the Russian Federation, the Kutafin Moscow State Law University;

Meretukov G.M., Doctor of Law, Professor, the Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin;

Mindagulov A.Kh., Doctor of Law, Professor, the Kazakh National University of Al-Faraby;

Naumov A.V., Doctor of Law, Professor, the All-Russian State University of Justice;

Ponyatovskaya T.G., Doctor of Law, Professor, the Kutafin Moscow State Law University;

Pudovochkin Yu.E., Doctor of Law, Professor, the Russian State University of Justice;

Rarog A.I., Doctor of Law, Professor, Honored Science Worker of the Russian Federation, the Kutafin Moscow State Law University;

Rasskazov L.P., Doctor of Law, History, Professor, Honored Science Worker of the Russian Federation, the Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin;

Saprunov A.G., Doctor of Law, Professor, the Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin;

Starilov Yu.N., Doctor of Law, Professor, Honored Science Worker of the Russian Federation, the Voronezh State University;

Tupanchesky N., Doctor of Law, Professor, the University of «St. Cyril and Methodius» (Macedonia);

Hellmann U., Doctor of Law, Professor, the Potsdam University (Germany);

Shalin V.V., Doctor of Philosophy, Professor, the Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin.

**ПОЗДРАВЛЯЕМ
С ЮБИЛЕЕМ!**

**УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

Симоненко А.В., Грибанов Е.В. Уголовная политика и культура противодействия преступности в России: состояние и перспективы

Голик Ю.В., Коробеев А.И. Зигзаги уголовно-правовой политики России: из огня да в полымя

Кадников Н.Г. О некоторых проблемах уголовной ответственности за мошенничество в сфере предпринимательства

Ларичев В.Д. Объективная сторона незаконного производства лекарственных средств и медицинских изделий

Пудовочкин Ю.Е. О некоторых аспектах переквалификации соучастия в суде

Кадников Б.Н. К вопросу об ответственности за мошенничество в сфере страхования

Рябченко О.Н. О соотношении уголовного и административно-деликтного законодательства в части ответственности за противодействие представителям власти

Алимпиев А.А. Сравнительно-правовой анализ норм об уголовной ответственности за совершение массовых беспорядков в Российской Федерации, странах Содружества Независимых Государств и ближнего зарубежья

Добряков Д.А. Военные наказания и наказания за военные преступления по уголовному законодательству Российской Федерации и Республики Корея

Кузнецов К.В. Особенности формирования и реализации криминальной деятельности организованных этнических преступных формирований в зарубежных странах (на примере наиболее влиятельных этнических преступных сообществ и группировок)

Курбатова А.О. Об особенностях объективной стороны вымогательства

Марина А.А., Землянский И.И. Проблемные аспекты применения статей 6.1.1 КоАП РФ и 116 УК РФ в практической деятельности

**9 CONGRATULATIONS
WITH ANNIVERSARY!**

**10 CRIMINAL POLICY:
THEORY AND PRACTICE**

10 Simonenko A.V., Gribanov E.V. The criminal policy and culture of counteraction of criminality in Russia: condition and prospects

17 Golik Yu.V., Korobeev A.I. Zigzags of criminal law policy of Russia: out of the frying pan into the fire

22 Kadnikov N.G. On some problems of criminal responsibility for fraud in the field of entrepreneurship

26 Larichev V.D. The objective side of the illegal production of medicines and medical products

35 Pudovochkin Yu.E. On some aspects of the re-qualification of complicity in court

40 Kadnikov B.N. To the question of responsibility for fraud in the insurance sphere

46 Ryabchenko O.N. On the correlation of criminal and administrative-tort legislation in the part of responsibility for opposing the authorities

51 Alimpiyev A.A. The comparative legal analysis of the norms of criminal liability for mass riots in the Russian Federation, Commonwealth of Independent States and near abroad

57 Dobryakov D.A. Military punishments and punishments for military crimes under the criminal legislation of the Russian Federation and the Republic of Korea

61 Kuznetsov K.V. Peculiarities of forming and implementation of criminal activity of organized ethnic crimes in foreign countries (on the example of the most influenced ethnic communities and groups)

67 Kurbatova A.O. On the peculiarities of the objective side of extortion

70 Marina A.A., Zemlyanskiy I.I. Problematic aspects of the application of articles 6.1.1 of the Code of the Russian Federation about Administrative Offences and 116 of the Criminal Code of the Russian Federation in practice

Плиев К.А. Личность преступника как предмет криминологической науки и объект социально-правового исследования	73	Pliev K.A. The identity of the criminal as a subject of criminological science and object of social and legal research
Табакова Н.А. Система преступлений в сфере выпуска и обращения ценных бумаг	76	Tabakova N.A. The system of crimes in the sphere of issuance and circulation of securities
Шестало С.С. К вопросу о фальсификации направляемых на исполнение судебных актов в гражданском и арбитражном процессе	81	Shestalo S.S. On the issue of falsification of judicial acts sent for execution in civil and arbitration proceedings
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ	86	PREVENTION OF CRIMINALITY
Бражников Д.А., Шиян В.И. Криминологические исследования преступности несовершеннолетних в Российской империи XIX – начала XX века	86	Brajnikov D.A., Shiyon V.I. Criminological research of juvenile delinquency in the Russian Empire in the XIX – early XX century
Быков А.В. Комплексный механизм противодействия коррупции в России	90	Bykov A.V. Comprehensive mechanism of counteraction to corruption in Russia
Танага И.В. Перспективные направления предупреждения нарушений установленного порядка организации либо проведения собраний, митингов, демонстраций, шествий или пикетирования	93	Tanaga I.V. Promising areas of prevention the established order of organizing or holding meetings, rallies, demonstrations, processions or picketing
Зикеев В.А. Криминологистика – направление в криминологии о нормативно-правовых основаниях противодействия преступности	97	Zikeev V.A. Crimenologicistic – the doctrine about standard legal grounds (factors) for counteraction on crime
УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО	102	CRIMINAL LEGAL PROCEEDINGS
Антонов И.А., Михальчук Ю.П. Влияние прокурорского надзора и ведомственного контроля на принятие следователем, дознавателем решения о прекращении уголовного дела	102	Antonov I.A., Mikhalchuk Yu.P. The effect of the Prosecutor's supervision and departmental control for the investigator's, inquiry officer's solutions on termination of the criminal case
Алексеев И.М. К вопросу о сущности и ведомственном понимании некоторых полномочий руководителя следственного органа	106	Alekseev I.M. To the question about the essence and departmental understanding of some powers of the head of the investigating authority
Кольчурин А.Г. Особенности избрания мер процессуального принуждения в отношении подозреваемого	111	Kolchurin A.G. Special features of the election of the measures of procedural coercion to suspected
Машовец А.О. О необходимости обеспечения фактического равенства сторон на стадии судебного следствия в уголовном процессе	114	Mashovets A.O. On the need to ensure de facto equality parties at the stage of judicial investigation in criminal proceedings
Рудич В.В. Новеллы в правовом режиме содержания обвиняемого под домашним арестом при производстве по уголовному делу	118	Rudich V.V. Innovations in the legal regime of detention of the accused under house arrest in criminal proceedings
Заева О.П. Актуальные проблемы возвращения уголовных дел на дополнительное расследование	121	Zaeva O.P. Actual problems of the return of criminal cases for additional investigation
Раджабов Р.О. Классификация поводов применения мер безопасности личности в уголовном судопроизводстве России	125	Radjabov R.O. Classification of occasions of application of security measures of the personality in criminal trial of Russia

**РАСКРЫТИЕ И РАССЛЕДОВАНИЕ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Варданын А.В., Гончаров К.В. Общие положения допроса свидетелей и потерпевших по делам о злоупотреблениях полномочиями лицами, выполняющими управленческие функции в коммерческих и иных организациях

Иванов С.И., Рудик М.В. К вопросу о документировании и установлении уголовной ответственности за незаконное хранение и ношение боеприпасов

Титова К.А., Ильина И.Я. Проблемы, складывающиеся при взаимодействии дознавателя со службами и подразделениями в процессе предварительного расследования преступлений, предусмотренных статьей 151.1 Уголовного кодекса Российской Федерации

Щеглов Е.Н. Защита персональных данных граждан в делах оперативного учета

**АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО
И АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС**

Быкодорова Л.В. Административные суды в Швеции: устройство, функции, тенденции развития

Затолокин А.А. Соблюдение мер личной безопасности сотрудниками ДПС ГИБДД при осуществлении ими контрольно-надзорных функций

Анохина Н.В., Жамборов А.А. Организационные особенности привлечения специалиста в производстве по делам об административных правонарушениях

ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Кутякин С.А., Напханенко И.П., Белый А.Г. Сущностные аспекты реализации цели деятельности уголовно-исполнительной системы России по исправлению осужденных

**ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ
ПРАВА И ГОСУДАРСТВА**

Курдюк П.М. К вопросу об организации муниципальной власти в муниципальных образованиях (теоретико-правовой аспект)

Зинков Е.Г. Пространственный аспект правовой реальности субъекта права

Карнаушенко Л.В. Электронное государство в «открытом» постиндустриальном обществе XXI в.: основные угрозы и вызовы

Оспенников Ю.В. Способы противодействия коррупции в московском праве XVI века

**130 DISCLOSURE AND INVESTIGATION
OF CRIMES**

130 Vardanyan A.V., Goncharov K.V. General provisions on interrogation of witnesses and victims in cases of abuses of power by persons performing managerial functions in commercial or other organizations

135 Ivanov S.I., Rudik M.V. On the issue of documenting and criminalizing illegal storage and carrying of ammunition

139 Titova K.A., Ilyina I.Ya. Problems emerging in the interaction of the investigator with the services and units in the process of preliminary investigation of crimes under article 151.1 of the Criminal Code of the Russian Federation

143 Shcheglov E.N. Protection of personal data in the case of operational accounting

**147 ADMINISTRATIVE LAW
AND ADMINISTRATIVE PROCESS**

147 Bykodorova L.V. Administrative courts in Sweden: structure, functions, trends of development

151 Zatolokin A.A. Observance of measures of personal security of employees of traffic police during implementation of supervisory functions

155 Anokhina N.V., Zhamborov A.A. Organizational features to attract the expert in proceedings in cases of administrative offenses

159 LAW-ENFORCEMENT ACTIVITY

159 Kutyakin S.A., Napkhanenko I.P., Bely A.G. Essential aspects of the implementation of the objectives of the Russian penal system activities to correct the convicted

**164 THEORY AND HISTORY
OF LAW AND STATE**

164 Kurdyuk P.M. On the issue of the organization of municipal authority in municipalities (theoretical and legal aspect)

167 Zinkov E.G. Spatial aspect of the legal reality of the subject of law

173 Karnaushenko L.V. E-government in an «open» post-industrial society of the XXI century: major threats and challenges

177 Ospennikov Yu.V. Ways of anti-corruption in Moscow law of the XVI century

Верхотуров Ю.И. Противодействие коррупции на государственной службе в России: исторический опыт и современное состояние проблемы	181	Verkhoturov Yu.I. Counteraction to corruption in the civil service in Russia: historical experience and the current state of the problem
Юдина Т.Ф. Правовая модернизация судебной системы Самарской губернии во второй половине XIX века: мировая юстиция	186	Yudina T.F. Legal modernization of the judicial system of Samara province in the XIX century: the world justice
КОНСТИТУЦИОННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО	190	CONSTITUTIONAL AND MUNICIPAL LAW
Камалов Р.Н. Кандидаты-двойники на выборах как способ обмана избирателя	190	Kamalov R.N. Namesake candidates in the elections as a way of voter fraud
Шогенов И.Р. О некоторых вопросах финансирования деятельности политических партий	193	Shogenov I.R. On some issues of financing the activities of political parties
ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС	197	CIVIL LAW AND CIVIL PROCESS
Семенова Е.Г. Правовая природа помещения в здании как объекта вещных отношений	197	Semenova E.G. The legal nature of the premise in the building as an object of real relations
Пашков Я.А. Несоблюдение досудебного претензионного порядка урегулирования споров как форма злоупотребления процессуальными правами (статья 111 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации)	203	Pashkov Ya.A. Failure to observe of claim order as form of abuse of judicial rights (article 111 of the Arbitration Procedure Code of the Russian Federation)
ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ, СОЦИОЛОГИИ, ПОЛИТОЛОГИИ	206	QUESTIONS OF PHILOSOPHY, SOCIOLOGY, POLITICAL SCIENCE
Костюченко Н.И. Социальное явление «безопасность» как элемент, общая функция социальных систем и подсистемы национальной безопасности государства	206	Kostiuchenko N.I. The social phenomenon of «security» as an element, the general function of social systems and the subsystem of national security of the state
Самойлов С.Ф. Теоретические истоки фундаменталистских устремлений научного сознания и пути их преодоления	211	Samoilov S.F. Theoretical sources of fundamentalist aspirations of scientific consciousness and way of their overcoming
Петракова А.С. Исследование проблемы идентификации и самоидентификации личности в социальной гносеологии	216	Petrakova A.S. The researching of the problem of personality's identification and self-identification in social epistemology
Коротких В.Н. Отражение гендерных стереотипов о женщинах-полицейских в современном российском социальном пространстве	222	Korotkikh V.N. Reflection of gender stereotypes about female police officers in the modern Russian social space
Натхо З.А. Влияние коммуникационной функции СМИ на развитие региона	228	Natkho Z.A. Role of mass media in social and economic development of regions
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ	234	TOPICAL ISSUES OF PSYCHOLOGY AND PEDAGOGICS
Набиев В.В., Петранцов А.С. Кадровый резерв как способ мотивации профессионального роста сотрудников полиции	234	Nabiev V.V., Petrantsov A.S. Personnel reserve as a method of motivation of professional growth of police employees

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Шевченко А.И. Оценка влияния двухуровневой системы образования на эффективность преподавания и квалификацию готовых специалистов

ВОПРОСЫ ФИЛОЛОГИИ

Кулинская С.В. Роль грамматических упражнений в процессе обучения профессиональному общению на иностранном языке

Кунина М.Н., Ярмолинец Л.Г. Востребованность юридического дискурса в современной спортивной языковой практике

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
НАУКИ И ПРАКТИКИ**

Тихомиров С.М., Ипатова К.А. Амбулаторное недобровольное наркологическое лечение: декларации и реальность

Фроловский С.Г. Европейский союз и Российская Федерация: достижения и проблемы в области международного сотрудничества

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

**238 MODERN PROBLEMS
OF HIGHER EDUCATION**

238 Shevchenko A.I. Assessment of influence of a two-level education system on efficiency of teaching and qualification of ready experts

243 PHILOLOGY QUESTIONS

243 Kulinskaya S.V. Role of grammatical exercises in the course of professional communication training in a foreign language

246 Kunina M.N., Yarmolinets L.G. The relevance of legal discourse in modern sports language practice

**250 TOPICAL ISSUES OF SCIENCE
AND PRACTICE**

250 Tikhomirov S.M., Ipatova K.A. Outpatient involuntary narcological treatment: declarations and reality

256 Frolovskiy S.G. European Union and Russian Federation: progress and problems in the area of international cooperation

260 INTO CONSIDERATION OF AUTHORS

Быков Антон Витальевичкандидат юридических наук,
Московская академия Следственного комитета РФ
(e-mail: abykov001@yandex.ru)

Комплексный механизм противодействия коррупции в России

В статье обосновывается комплексный подход к противодействию коррупции в России. Существующую практику точечной коррекции уголовного и специального законодательства предлагается изменить на диалектически обоснованный механизм противодействия коррупции, построенный с учетом региональных особенностей (природно-климатические условия, инфраструктура, уровень экономического развития) субъектов Российской Федерации.

Ключевые слова: коррупция, комплексный механизм противодействия коррупции, детерминанты коррупции, борьба с коррупцией.

A.V. Bykov, Candidate of Law, Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation; e-mail: abykov001@yandex.ru

Comprehensive mechanism of counteraction to corruption in Russia

The article explains the integrated approach to anti-corruption in Russia. The existing practice of spot correction of criminal and special legislation on the proposed change dialectically grounded anti-corruption mechanism, built from some regional features (climatic conditions, infrastructure, the level of economic development) of subject of the Russian Federation.

Key words: corruption, comprehensive anti-corruption mechanism, determinants of corruption, struggle against corruption.

Поиск эффективных средств профилактики преступлений – важнейшая задача современной криминологии. Но не все изыскания в этих вопросах должны незамедлительно внедряться в законотворческую и правоприменительную деятельность. Взаимодействие науки о праве с законодательным процессом не должно отличаться от общих взаимоотношений науки с практикой в любой отрасли человеческого знания. Академик П.Л. Капица, рассуждая о научном познании, предостерегал от нетерпения к экстраполяции незрелых донаучных выводов. По его мнению, «... каждый научный результат будет использован, но мы не знаем, каким образом и во что это обратится» [1, с. 77]. Иными словами, законотворческий процесс должен опираться на идеи, всесторонне подвергнутые научному осмыслению, в том числе критике. Только в этом случае принимаемые решения будут взвешены с учетом их последствий.

По справедливому замечанию А.Б. Венгерова, право, дабы не опровергалось социальной практикой, объективно должно быть обусловлено социально-экономическими, политическими и иными потребностями [2, с. 385]. С другой стороны, формирование нормативных правовых регуляторов – весьма субъективный и политизированный процесс, в котором науч-

ный поиск нередко заменяется лоббированием и т.п. Такая ситуация напрямую отражается на качестве внедряемого закона. Недаром профессор А.Г. Кибальник отмечает волнообразный характер изменений уголовного законодательства в части борьбы с коррупцией, что не всегда обеспечивается достаточной политической волей к эффективной реализации уголовного закона [3, с. 40–41].

Однако проблема заключается не только в этом. Противодействие правонарушениям должно представлять собой упорядоченную систему, в которой место и значение каждого структурного элемента объективно обусловлены его влиянием на общественные отношения.

Указанное правило предопределяет разработку и принятие программного документа, закрепляющего не только принципы формирования уголовного и иного отраслевого законодательства в области противодействия преступности, но и этапы внедрения таких положений в действующее законодательство, его корректировку. Такая позиция высказывается рядом ученых. Например, профессор В.А. Авдеев указывает, что пристального внимания заслуживают практико-ориентационные методы реализации на правоприменительном уровне положений Концепции уголовно-правовой политики РФ [4, с. 28; 5, с. 19–21; 6, с. 135–139].

Отмечая новеллизацию отечественного уголовного закона, стоит отметить, что он более 50 раз подвергался изменению, причем нередко исключенные из него положения вновь занимали свое место. Достаточно вспомнить историю институтов неоднократности, конфискации и т.д. Не отвергая того факта, что сам уголовный закон является живой материей, развивающейся по направлению вектора общественных отношений, приходится признать, что нередко изменения, вносимые в УК РФ, хаотичны и недостаточно последовательны.

Ярким примером может служить внедрение в 2011 г. института посредничества во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ), по сути, исключившего из сферы уголовного преследования подобные деяния, совершенные на сумму менее 25 тыс. руб. [7]. Несмотря на явную неэффективность такого решения, в 2016 г. законодатель устанавливает аналогичную норму об ответственности за посредничество в коммерческом подкупе (ст. 204.1 УК РФ). Одновременно с этим были введены новые нормы об ответственности за мелкое взяточничество и мелкий коммерческий подкуп (ст. 204.2, 291.2 УК РФ), позволяющие расценивать как преступления небольшой тяжести любое взяточничество или коммерческий подкуп, отягченные способом совершения или количеством лиц, принимающих участие в преступлении, если они совершены в сумме, не превышающей 10 тыс. руб. Думается, что вряд ли наметившийся подход послужит росту эффективности антикоррупционного противодействия.

Кроме уголовного закона на состояние коррупции влияет множество других факторов, важнейшими из которых являются региональные особенности. В зависимости от различных природно-климатических условий, инфраструктурной составляющей, экономического развития регионов детерминанты коррупционной преступности могут сильно отличаться.

Например, коррупция на Дальнем Востоке России во многом обусловлена малочисленностью населения, неразвитой транспортной сетью между населенными пунктами, а также дефицитом квалифицированных кадров в сфере управления. Напротив, коррупция на Северном Кавказе осложняет жизнь населения ввиду сложившихся клановых отношений по признаку родства или религиозного «братства». Если на Севере России коррупция подавляет и без того слабо развитую социально-экономическую сферу, вынуждая население к миграции, то в южных регионах она создает благоприятную почву для терроризма и экстремизма. Таким

образом, в масштабе страны нельзя руководствоваться идентичными мерами противодействия коррупции. Нужен индивидуальный комплексный подход к каждому региону.

Вместе с тем, система противодействия коррупции должна опираться на единые базовые принципы. Главным руководящим началом, без сомнения, может считаться принцип равенства всех перед законом, отход от которого недопустим [8, с. 73]. Независимо от мотивов, закладываемых в обоснование преференций и иммунитетов для отдельных категорий лиц, их неприкосновенность не может объясняться особым имущественным положением, а также родственными связями. Успешность реализации этого подхода напрямую влияет на неотвратимость наказания, без которого любой закон неэффективен. Наконец, принцип верховенства закона следует учитывать как залог успешного формирования системы антикоррупционного противодействия.

Особое внимание при этом следует уделять разумной и последовательной имплементации в национальное законодательство правовых постулатов и антикоррупционных стандартов международного публичного права. Поскольку потенциал таких источников права отечественным законодателем еще до конца не осмыслен, рецепция полезного международно-правового опыта в этом направлении обязательно даст свои положительные результаты.

К сказанному стоит добавить, что эффективное противодействие коррупции немислимо без научного осмысления ее истоков, детерминант, а также угнетающих обстоятельств. Ключевую роль в таком познании должны играть ведущие ученые-криминологи, место которых в противодействии коррупции должно быть изменено со сторонних наблюдателей на активных участников законотворческого процесса. Для этого им необходимы стимулы: условия для работы, финансирование, социальные гарантии.

В своей совокупности все это поможет создать комплексный механизм, основанный на взаимосвязи организационно-практических мер по предупреждению и профилактике преступлений коррупционной направленности и оптимизации мер уголовно-правового воздействия. Обязательную силу инструменты такого комплексного механизма должны получить путем консолидации специальных норм в рамках федерального закона.

Так, наряду с постепенной коррекцией уголовного и специального законодательства, приведением его в соответствие антикорруп-

ционными стандартами, такой нормативный правовой акт позволит спланировать работу по предупреждению и профилактике коррупционной преступности, оптимизировать меры, направленные на развитие гражданского общества, повышение социальной активности

населения, стимулирование антикоррупционной деятельности граждан и общественных объединений, усиление социального контроля в отношении органов государственной власти, местного самоуправления, а также институтов предпринимательской деятельности.

1. Все простое – правда... Афоризмы и размышления П.Л. Капицы. М., 1994.

2. Венгеров А.Б. Теория государства и права. М., 1998.

3. Кибальник А.Г. Уголовный кодекс РФ: двенадцатый год деградации // Библиотека криминалиста. 2014. № 3.

4. Авдеев В.А. Оптимизация целей наказания в контексте предупреждения преступности // Криминологический журн. Байкальск. гос. ун-та экономики и права. 2013. № 2.

5. Авдеев В.А., Авдеева О.А. Стратегические направления противодействия коррупции в РФ // Рос. юстиция. 2016. № 7.

6. Авдеев В.А., Авдеева О.А. Противодействие коррупционной преступности в РФ в контексте имплементации норм международного права // Юридическое образование и наука. 2016. № 3.

7. Быков А.В. Проблемы уголовно-правовой оценки посредничества во взяточничестве // Актуальные проблемы расследования преступлений. М., 2013. Ч. 1.

8. Кибальник А.Г. Традиции и новации в уголовном праве: очевидное и невероятное // Библиотека криминалиста. 2015. № 5.

1. Everything simple is true... P.L. Kapitsa's aphorisms and reflections. Moscow, 1994.

2. Vengerov A.B. Theory of state and law. Moscow, 1998.

3. Kibalnik A.G. The Russian Criminal Code: the twelfth year of degradation // Criminalist Library Scientific Journal. 2014. № 3.

4. Avdeev V.A. Optimization of the purposes of punishment in the context of crime prevention // Criminological journal of Baikal state university of economics and law. 2013. № 2.

5. Avdeev V.A., Avdeeva O.A. Strategic directions of corruption counteraction in the Russian Federation // Russian justice. 2016. № 7.

6. Avdeev V.A., Avdeeva O.A. Counteraction of corruption crime in the Russian Federation in the context of the implementation of norms of international law // Juridical education and science. 2016. № 3.

7. Bykov A.V. Problems of the criminal and legal assessment of mediation in bribery // Actual problems of investigation of crimes. Moscow, 2013. Pt. 1.

8. Kibalnik A.G. Traditions and innovations in criminal law: obvious and improbable // Criminalist Library Scientific Journal. 2015. № 5.

**НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
«ОБЩЕСТВО И ПРАВО»**

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) ПИ № ФС77-53946
от 30 апреля 2013 г.

Подписано в печать 23.08.2017
Формат 60x84 1/8. Усл. печ. л. 30,3
Тираж 1050 экз. Заказ 619
Цена свободная

Отпечатано в редакционно-издательском отделе
Краснодарского университета МВД России
Российская Федерация, 350005, Краснодарский край,
г. Краснодар, ул. Ярославская, 128
тел.: +78612583249